

Региональная инновационная площадка

«Оценка качества образования в соответствии с требованиями ФГОС» (2017-2020)

Цели и задачи проекта

Цель – формирование новых подходов к оценке качества образования на основе разработанной эффективной модели оценки качества образования.

Задачи:

- сформировать новые подходы к системе оценки качества образования;
- разработать эффективную модель оценки качества образования, основанную на современных подходах и опыте собственной практики проектирования педагогических изменений;
- сформировать критерии и индикаторы, позволяющие эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- способствовать повышению профессиональной компетенции педагогических работников в сфере оценивания.

Основные идеи проекта

В настоящее время одним из главных ориентиров образования является его высокое качество. Сегодня перед современной школой стоит конкретная задача – **обеспечить соответствие качества предоставляемых услуг как государственным нормам и стандартам, так и запросам общества**. Выполнение этой задачи становится жизненно важным условием, потому что напрямую влияет на достижение устойчивого успеха обучающихся.

Вопросом оценки качества образования гимназия №1 занимается с 1995 года. С этого времени для оценки качества обучения стал применяться авторский программный продукт «База данных гимназии». Накопленный опыт позволил гимназии в 2006 г. получить статус опорной площадки в системе образования города по теме «Управление качеством образования». С 2008 г. ОУ являлось региональной экспериментальной площадкой по теме «Создание моделей и систем

оценки качества образования», с 2012 г. – региональной стажировочной площадкой по теме «Создание модели качества образования на уровне образовательного учреждения», с 2014г. – региональной инновационной площадкой «Создание системы оценки качества образования на уровне образовательной организации».

В гимназии создана система оценки качества образования, которая строится на взаимодействии внешней и внутренней оценки.

В основе сложившейся модели - оценка предметных результатов, учитывающая:

- уровни оценивания;
- критерии оценивания;
- динамику оценивания.

Оценивание предполагает, что предметные результаты учеников могут быть рассмотрены на разных уровнях:

- учитель – предмет;
- классный руководитель – класс;
- администрация – параллель, уровень, образовательная организация.

Многоуровневый подход к оценке продиктован необходимостью обеспечения ее объективности. Следует учитывать, что оценивание на уровне образовательной организации складывается в основном из оценки педагогов. Она не всегда соответствует действительности, может быть субъективной. Это объясняется тем, что учитель не только оценивает реальные успехи ученика, но и применяет педагогические приемы, которые часто носят стимулирующий характер, что и приводит к необъективности.

Результаты на уровне класса и на уровне гимназии с оценкой учителя не всегда совпадают. Классный руководитель и администратор, анализируя оценки многих учителей, могут уменьшить субъективизм оценивания, однако избавиться от него окончательно невозможно. Поэтому результаты образовательной организации часто не соответствуют действительности.

Таким образом, принципиальным требованием к оценке в соответствии с данной моделью является совпадение показателей внутреннего и внешнего мониторинга. Сопоставление этих данных дает возможность определить правильность используемых методов и принятия управленческих решений. При наличии разногласий появляется необходимость корректировки деятельности.

Для оценки предметных результатов определены необходимые организационно-педагогические условия, способствующие эффективному управлению качеством образования, разработаны критерии оценивания, методы педагогического мониторинга.

В основе применяемых параметров оценивания, помимо общепринятых (*качество знания, успеваемость*), используются такие, как *средний балл и успешность*.

Средний балл по предметам – величина более подвижная и объективная. Его можно использовать при расчетах других величин. С использованием ИКТ можно рассчитать динамику успеха ученика, учителя, предмета, отдельных предметов, класса и классов, параллелей и ступеней и т.д.

Успешность в качестве параметра оценки занимает особое место в системе оценивания качества личностно-ориентированного обучения. Этот критерий показывает, что оценка качества обучения рассматривается не по конечному результату, а по реализации учеником своих интеллектуальных возможностей и с учетом его возраста. Успешность рассматривается как соотношение результатов учебной деятельности и уровня интеллекта ученика и рассчитывается по формуле:

$$Y = \frac{P_1 * B}{U_1} * 100$$

Где **Y** – успешность, **P₁** – средний балл за определенный период (четверть, год, контрольная работа), **B** – возрастной коэффициент, **U₁** – уровень интеллекта конкретного объекта (в гимназии уровень интеллекта носит название рейтинг).

За основу принята цифра 100, которая показывает реализацию учеником своих возможностей. Если цифра ниже 100, это означает, что ученик не полностью реализовал себя, если выше, значит, что путем старания он достиг лучшего результата или ему завысили оценку. Суммируя успешность учеников, можно определять успешность класса, параллели, гимназии.

Дополнительно вводится возрастной коэффициент. Возрастной коэффициент подразумевает, что на протяжении определённого количества времени качественные результаты учащихся будут уменьшаться. Он позволяет уравнивать успешность всех учеников, а также успешность классов. Возрастной коэффициент определяется по общим результатам успеваемости в течение

нескольких лет и суммированию интеллекта учащихся данного возраста и выводится по формуле:

$$B = \frac{U_2}{P_2}$$

где **B** – возрастной коэффициент, **U₂** – средний балл уровня интеллекта учащихся одной возрастной группы, **P₂** – результаты учебной деятельности (в среднем балле) на протяжении 3-х последних лет.

Таким образом, все результаты исследуемого объекта можно сравнивать с его успешностью и применять верные решения для дальнейшей коррекционной работы.

Модель оценки качества обучения подразумевает не только итоговые показатели, но и рассматривает их в динамике.

Для анализа качественных показателей и принятия в дальнейшем управленческих решений используются таблицы критериев (измерители) по уровням образования и гимназии в целом, по параллелям и классам, по предметам.

В основу определения границ условных колебаний положены:

- анализ динамики успеваемости за несколько лет;
- таблица сложности предметов;
- расчет реального количества предметов, которые возможно взять на контроль.

Определены уровни колебаний качественных показателей: **допустимый** (зеленый цвет), **тревожный** (желтый цвет) и **критический** (красный цвет) (таблицы границ).

Качественные показатели	Допустимое состояние	Тревожное состояние	Критическое состояние
Уровень обученности	5-10	10,1-15	Свыше 15
Качество знаний	20-25	25,1-30	Свыше 30
Средний балл	0,14-0,17	0,18-0,25	Свыше 0,25
Успешность	2-4	4,1-6	Свыше 6
Управленческое решение	Самоанализ педагогов	Собеседование кл. руководителя с администрацией гимназии	Классно-обобщающий контроль

На следующем этапе оценки качества знаний важную роль играют диагностика и мониторинг учебной деятельности, проводимые администрацией гимназии.

Диагностические исследования проводятся по определенной методике, данные обрабатываются в информационно-аналитическом отделе. В итоге результатом является объективная картина оценки качества обучения.

	3 классы	4 классы	5 классы	6 классы	7 классы	8 классы	9 классы	10 классы	11 классы
Качество знаний (%)	+4,6	+5,9	-2,6	-3	+7,1	-1,8	+1	-23,9	-8,1
Средний балл	+0,03	+0,02	0	+0,04	+0,01	+0,02	+0,01	-0,17	-0,02
Успешность (%)	-	-	-3,1	+0,7	+0,04	+0,43	+0,2	-3,6	-0,26

Учитель на основе полученной информации имеет возможность принять оптимальное решение по методическому сопровождению конкретного ученика, группы учащихся или всего класса.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Такой анализ позволяет выявить факторы, влияющие на качество образования, устранить недостатки в обучении, создать условия для совершенствования работы гимназии в целом.

Но необходимо дальнейшее развитие, и следующим этапом деятельности является разработка новых подходов к оценке качества образования в условиях реализации ФГОС.

Переход на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения ставит вопрос о реальном достижении каждым учеником определенного, заранее заданного уровня подготовки (личностные, предметные, метапредметные результаты).

В связи с этим ставится задача создания системы получения объективной информации о результатах образования в соответствии со стандартами (в том числе - определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования).

Решение проблемы требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода к оценке качества образования на всех уровнях и, прежде всего, на уровне образовательной организации.

Содержание проекта позволяет реализовать основные направления государственной образовательной политики:

- реализация новых образовательных стандартов;
- развитие системы поддержки талантливых детей;
- совершенствование учительского корпуса
- изменение школьной инфраструктуры;
- сохранение и укрепление здоровья школьников.

Значимость проекта для системы образования

Данный проект дает возможность:

- получить объективную информацию о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- отслеживать динамику качества образования на уровне образовательной организации;
- предупреждать негативные тенденции в образовательной деятельности;
- содействовать принятию обоснованных управленческих решений, прогнозировать развитие образовательной системы образовательной организации;
- оценить уровень образовательных достижений обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС с учетом индивидуальных потребностей и потенциальных возможностей;
- повысить объективность контроля и оценки образовательных достижений обучающихся.